

# C50において CW Skimmerは有効か？

2011年、2012年の  
全市全郡コンテスト結果の比較より

J11ACI

# はじめに

- 2012年春のALL JAコンテストから、QS-1RとCW Skimmerの組み合わせを使っている。受信はIC-756PRO3で行っており、QS-1Rは補助的な役割を担う。
- CW Skimmerがコンテストに有効か否かは議論が分かれるところである。効果を自身の環境で定量的に評価することを試みた。

# 2011年と2012年のちがい

	2011年	2012年
リグ	IC-756	IC-756PRO3
アンテナ	給電部に水が入っていた	修理した
プリアンプ	不使用	川越無線製
CW Skimmer (QS-1R)	不使用	使用

CW Skimmerのほかにも、アンテナを修理し、リグをかえ、プリアンプを入れるなど多くの対策を実行した  
これらが、どれほどの効果があったのかを見る

# 得点の変化

	2011年	2012年	伸び率
QSO数	337	357	5.9%
マルチ	198	214	8.1%
得点	66,726	76,398	14.5%

2012年はQSO数が6%近く増えていて、CW Skimmerその他の改善の結果だと思いたいところである。  
しかし、結論を出す前に、他局と比較してる。

# 他局との比較

	2012年	2011年	QSO数の差	比率
JI1ACI	357	337	20	5.9%
JI1HCD	301	275	26	9.5%
JK1HIX	269	259	10	3.9%
7M4QQP/1	249	234	15	6.4%
平均			17.8	6.4%

上の表に記載したのは、2年続けてC50にログを提出した中で200局以上交信した局のすべてである。得点等はJARL発表から得た。

他の参加者も得点を伸ばしており、5.9%の交信数増加は平凡な伸びだということになる。つまり、交信局数が増えたのは、前年より伝搬状況がよかっただけと言ってよい。

# 結論

**CW Skimmerを導入したが、全市全郡コンテストC50(電信50MHz部門)で交信局数を伸ばす効果はなかった**

- # 他のコンテストやC50以外の部門では、効果があるかもしれない
- # 効果がなくても、CW Skimmerを使い続けるつもりです。  
紙ログでもコンテストはできますが、いまさらzLogをやめられないのと同じかもしれません。

シングルオペ部門でのCW Skimmer利用については、種々の意見があることは知っています。私の意見はN4ZRと同じです。

また、現在のJARLコンテスト規約は実質的に「Single OP Unlimited」であると理解しています。